

石

經

補

考

宋自至和刊立二體石經南渡播遷淪沒鴻水高宗定鼎臨  
安方幾之暇留意翰墨嘗諭輔臣曰學寫字不如寫經紹興  
十三年以次頒所書小楷易書詩左傳四經刊石十六年又  
書論語孟子皆付之石立於太學至淳熙四年建光堯石經  
閣置碑其中重勒高宗御筆行書中庸大學學記儒行經解  
五篇以補禮經之闕玉海言之詳矣宋亡幾遭楊禔之厄元  
明間屢經徙學移碑遂有殘缺今杭州府學所存碑八十六  
石諸經皆非足本禮記僅存中庸片石證之明楊一清所記  
碑目尚符朱氏彙尊所謂八十七石者誤也紹興至今六百  
餘年而碑之漫漶已如此當時所頒州學者散佚已盡卽朱  
搨流傳好古家絕不可得今就所可識者考其異文間采遺

不系不系一  
字之見于他書者補之有足訂今本之譌見宋槧之善亦世  
之言石經者之一助也道光戊子夏五月嘉興馮登府書

石經補攷卷十一

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士馮登府纂

南宋石經考異

周易

案南宋石經周易所存二碑第一碑起乾元亨利

貞至九五休止第二碑起否大人吉至九三日月之離止每石分四列每列五十六行每行十七字首題周易上經四字次行空三格畫乾卦次行卽乾元亨利貞以下皆接連至坤卦另行起下並仿此

☰石經卦下無乾下乾上四字

案此與唐石經合每卦同

乾元亨利貞石經貞作貞

案此避仁宗諱也石經於避諱字如禎作禎徵作徵懲作懲皆避仁宗嫌名惟孟子徵招之徵不缺筆論孟中改貞

爲正桓作桓改爲常避真宗諱也宣字亦缺筆敬作敬改  
爲欽避翼祖諱也凡警竟傲字皆缺筆桓作桓改爲威避  
欽宗諱也匡作匡改爲正避太祖諱也殷作殷改爲商避  
宣祖諱也佶作佶避徽宗諱也讓作讓改爲遜爲責避濮  
安王諱也樹作樹改爲植爲立避英宗嫌名也朗作朗避  
祖先諱也頊作頊避神宗諱也石經因諱改字惟論孟有  
之他經皆從缺筆六經皆同後不復詳釋云

乾窮之災也石經災作灾凡經中災字同

案說文裁或作灾籀文作災石經是也

問以辨之石經辨作辯

案辨說文本作辨辨辯通字唐石經釋文李鼎祚集解鄭

本並作辯

坤慎不害也石經害作害

案說文害傷也手聲作害從俗也

其所繇來者漸矣石經繇作出下同

案繇古字由或字說文無由字段氏注補有之唐石經亦作出

比終來有他吉石經他作它下同

案古他字作它又作佗唐石經釋文作它顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

大有明辨哲也石經哲作哲

案哲當从折說文哲昭哲明也从折誤也說詳 國朝石

經

謙君子以裒多益寡石經裒作褒

案裒說文所無褒當作褒說詳唐石經誤字辨

豫遲有悔石經遲作遲

案說文作遲籀文作遲說詳漢石經

噬嗑屢校滅趾石經校作校下同

案說文校木囚也周禮校人注校之言校也此引申爲比  
校字五經文字云校經典釋文或以爲比校字校字說文  
所無唐石經於考校字皆从木是也

復无祗悔石經祗作祗下同

案說文祗訓敬从氏祗訓神示从氏王肅于此經作无祗

悔九家作多音支古氏是通故祇可作禊古多支同音多見卽祇見也引伸之訓爲適卽借神祇字爲之別無祇字玉篇始有祇字俗字也唐石經仍作祇於祇旣平作祇此承張參之誤以上錢氏大昕說

大畜剛健爲實輝光石經輝作輝

案唐石經釋文作輝說文輝光也廣韻輝同輝

離日昃之離石經昃作昃

案說文昃从日仄聲引易日昃之離隸作昃亦作昃昃字許君不收昃又昃之俗

尙書

案尙書七碑朱氏彙尊經義考作六碑誤也每石四層每層四十二行行二十七字惟末石三層後有秦檜跋碑中不標卷次及虞夏書之名篇題亦無第一第二等字小序與篇目直接經文逸書序另爲



連列第一碑起頑讒若不在時至牧徂之民止第二  
碑起罪疾日曷不暨朕幼孫有比至子克受非予止  
第三碑起武惟朕文考無罪至天降威知我國有止  
第四碑首缺六行若翼日乙止第五碑邱周公朝至  
于洛至我亦不敢知止第六碑起其終出于不祥至  
五服一朝止第七碑起羣后之逮在下至未總計所  
存之石虞書缺堯典以下四篇商書缺湯誥以下七  
篇周書缺君陳以下六篇秦誓後秦檜跋尚存十數  
字

五子之歌峻字彫牆石經彫作雕

案當作雕詳唐石經誤字辨

崩征肇位四海肇石經作肇後同

案段氏玉裁曰肇从戈崖聲玉篇五經文字皆云肇俗肇  
字說文支部有肇字唐後人妄增

湯誓有衆率怠弗協石經協作協後同

案說文協同象之𣦵也協同心之𣦵也依義當作協

說命爾文脩予石經脩作修下同

案依義當作修唐石經于交脩德脩並作修

微子我祖底遂陳于上石經底作底

案說文底砥石引伸之義爲致本通致西旅底貢厥葵漢書底作致是也俗从底誤段氏玉裁謂顧氏炎武分別底底不同不知古無从氏之底底與底爭首筆之有無末筆則同也

吾家毫遜于荒石經毫作老

案唐石經作老是也說文老从老省作老俗字

牧誓昏棄厥肆祀弗答石經答作荅

案荅正字

洪範無虐筮獨石經筮作焚

案焚正字唐石經同

使羞其行石經羞作羞

案漢石經作羞

旅獒太保乃作旅獒石經太作大下同

案說文太古文泰段氏玉裁曰凡言大而形容未盡則作太如大宰作太宰大子作太子周大王作太王是也謂太卽說文太字太卽泰又用泰爲太展轉馳繆石經作大爲正唐石經作太

酒誥厥心疾狠石經狠作很

說詳 國朝石經

盡執拘以歸于周石經拘作拘

案說文拘止也从手句句亦聲作拘者書法之變耳

洛誥萬年厭于乃德石經厭作猷

案說文厭笮也段云厭與壓義近于猷飽義遠各書段厭爲猷足猷憎字此作猷爲是唐石經亦作猷尔疋豫射猷也並同

立政太史石經太作大

說見前

詩案毛詩石經十碑每石四列列四十五行行二十八字惟末石三列碑中不分卷目小序皆接經文每篇另起每章連接凡篇尾章句及風雅頌後皆不總計章句第一碑起周南至報我不迷止第二碑起送子

涉洪至青青子佩止第三碑起悠悠我思至羔裘窮  
止第四碑起衰自我人究究至輾轉伏枕止第五碑  
起采蔡祁祁至我有嘉賓中心止第六碑起好之鐘  
鼓既設至我獨居憂止第七碑起毛取其血臂至經  
營四方何草止第八碑起不立何人不矜至于時言  
言于止第九碑起入觀以其介圭至薄言駟者有驪  
有止第十碑起駘有駘有雜至未止以卷帙計之洞  
酌至蒸民十章似缺一碑未有秦檜跋十九行無一  
字磨泐其稱歲癸亥蓋紹興十三年也朱氏彙尊據  
中興紀事本末謂檜跋爲吳訥椎碎今尙書毛詩左  
傳論語後字跡俱存知其言不實  
也又經義攷作詩十二碑亦誤

關雕鐘鼓樂之石經鐘作鍾下凡鐘字同

案鍾假字鐘本字

采蘋維筐及管石經筐作倅管作莒

案北宋石經亦作莒古从艸从夂之字每通倅是避太祖

諱

桃夭序婚姻以時石經婚作昏

案婚本作昏段氏玉裁曰古無从民之昏謂唐人避諱从  
氏者非錢氏大昕曰說文昏日冥也从日氏省氏者下也  
一曰民聲則說文例當重出昏字戴侗六書故云唐本說  
文从民省徐本从氏省聶說之曰因唐諱民改爲氏也然  
則說文元是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从  
民省徐氏誤切爲氏省氏下之訓亦徐所附又不敢輒增  
昏字仍附民聲于下其非許元文信矣案漢隸字源昏皆  
从民婚亦从昏民者冥也與日冥之訓相協段氏曰說文  
昏字云一曰民聲四字後人所加昏从氏省爲會意絕非  
从民聲爲形聲也隸書淆亂乃有从民作昏者俗皆遵用

五經文字乃云緣廟諱偏傍準式省从氏非也

日月序不見答於先君石經答作荅

說見前

氓漸車帷裳石經帷作惟

案石經誤唐石經儀禮覲禮侯氏亦皮弁迎于帷門之外  
帷亦誤刻惟

信誓旦旦石經旦作旦下同

案此當避桓字偏旁而改勞心怛怛之怛亦作怛

大叔于田兩駮雁行石經雁作鴈

案說文雁爲鴻雁鴈爲鷖躬此經當爲鴻雁之雁作鴈非  
子衿序刺學校廢也亂世則學校不修焉石經修作脩

案唐石經作脩下甫田序不修德而求諸侯石經亦作脩  
風雨淒淒石經淒作淒

案當作淒唐石經同毛本作淒俗字

還遭我乎猫之間兮石經間作閒

案當作閒

園有桃不知我者石經作不我知者下二章同

案唐石經同阮宮保元云此與黍離不同黍離上云知我  
者故下云不知我者此蓋涉彼而誤倒耳當从石經

山有樞弗洒弗掃石經掃作埽

案唐石經作埽本又作掃

揚之水序沃盛強石經強作彊



左系石字第一一  
案說文無強字作勢迫也彊弓有力也古文作勢亦假爲  
勢力之勢

椒聊實大且篤石經實作碩

案唐石經同二章皆作碩大作實者宋以後誤改

七月二之日鑿冰冲冲石經冲作沖

案說文無冲字當作沖

鴟鴞子尾脩脩石經脩作脩

案說文無脩字當作脩說詳唐石經誤字辨

常棣況也永歎石經歎作嘆

案古歎悅字作歎悲嘆字作嘆此當从歎唐石經作歎

宜爾室家石經作家室

案各本並作室家

車攻選徒器器石經器作颺下同

案說文器器聲也省作器今本从頁誤

鴻雁石經雁作鴈

案石經誤

鶴鳴他山之石石經他作它

說見前唐石經同

祈父靡所底止石經底作底

說見前唐石經同

我行其野二章爾不我畜石經畜作蓄

案上言采其遂本又作蓄此當作畜畜養也

十月之交豈日不時石經曰作田

案石經誤筆

大田與雨祈祈石經祈作祁

案唐石經同說見 國朝石經

漸漸之石序役久病在外石經在作於

案唐石經作於釋文及正義皆合

縣迺慰迺止石經迺作乃下同

案迺乃通字然唐石經此詩多作迺

械撲奉瓊峩峩石經峩作峨

案峩峨字同唐石經同

生民不拆不副石經拆作坼

案唐石經同說文作不塋不疆當是三家詩今本作拆誤字

菽之荏菽石經菽作叔

案釋文作叔云或作菽

或簸或蹂石經簸作跋

案石經誤跋不成字

既醉室家之壺石經壺作臺

案當作臺

公劉鞞琫容刀石經鞞作鞞

案鞞从卑不从界

韓奕實畝實籍石經籍作藉

石經初考卷一  
案載芟序春籍田同唐石經於載芟亦作藉石經於从艸  
之字如篤策簡箕等字多改从艸

常武王旅嘽嘽石經旅作游

案字書無游字

烈祖來假來享石經享作饗

說見 國朝石經

中庸

案石經禮記舊傳五篇今學記儒行經解大學等篇已佚惟存中庸一碑殘泐不全起必自邇至卷末字體較大後空處有印曰御書之印

可一言而盡也石經一作壹

案壹古文唐石經同

一撮土之多及其廣大石經大作厚

案唐石經同作厚監毛本作大誤也

待其人而後行石經而作然

說詳唐石經誤字辨

辟如天地之無不持載石經辟作譬

案唐石經作譬

爲能聰明睿知石經睿作叡

案唐石經及釋文同作叡說文叡古文睿

簡而文石經簡作簡

案簡是隸變漢石經論語簡在帝心作簡

君子之所不可及者石經無之字

說詳唐石經誤字辨

春秋左傳

案石經左傳四十八碑王氏補金石萃編作四十九碑所載起訖參差殆未親撫也每石

凡三十卷與今本同以卷第計之當是成襄昭定間

失去數碑其所存者字多磨滅文字可考者不過十

之六七耳卷首題云春秋經傳卷第某下有皆注某公

二字其同一公而分數卷者于某公下有上中下及

一二三四五等字經與傳文相連惟改年則另起也

第一碑起多泐惟隱元年傳文相連惟改年則另起也

辦第二碑起父之子嘉父逆晉侯于隨至周內史闡

之曰臧孫止第三碑起建其有後于魯乎至有寵于

莊公莊公止第四碑起及瓜而代至冬十有二月癸

鄭止第五碑起厲公傳二十一年至立不懷歸畏止

第六碑起簡書簡書同惡相恤之謂也至其嫡生卓

子及將止第七碑起立奚齊至夷吾無禮止第八碑

起也夏晉太子圉爲質於秦至晉侯無親外內止第

九碑起惡之吾同姬姓至以靖國也靖諸內止第十

碑起而敗諸外至九月甲午晉止第十一碑起二月晉侯

伯圍鄭至以報殺之役二止第十二碑起二月晉侯

禦之至敗秦師于令狐至于止第十三碑起刻首己

丑先蔑奔秦至衛侯會公子沓請平止第十四碑起

于晉公至而使欒黶止第十五碑起惟存公望非禮

也等字上下列俱煇燿第十六碑起晉師救鄭至壬  
申止第十七碑起退我此乃下磨減不通則是康公  
起臣不任受怨下莫辨第十九碑起不通則是康公  
絕我好也至必楚王也射而中止第二十碑上模糊  
下惟我環盈其懷從而歌之數字可辨第二十一碑  
起瑩士魴逆周子于京師至晉侯享公止第二十二  
碑起請屬部下模糊此石下又缺二三石至子以姬氏  
晉侯字下層模糊起與之邑至豹自後而擊之  
與之而止第二十四碑起在臺後樂氏乘公門至我  
范氏之止第二十五碑起免是反子之義也至  
將死其止第二十六碑起鄭伯賦縮衣至使  
賦蓼蕭子展相止第二十七碑起亦不能對也至  
叔向待言焉子木止第二十八碑起九碑起反楚  
待其立君而為之備宋公遂止第二十九碑起大子昇至  
屈建卒至其君弱植公止第三十碑起侈大子昇至  
我小人也衣服附止第三十一碑上三列多泐至趙  
孟曰其幾何止第三十二碑起之聞也至時且不顯  
後止第三十三碑起世猶怠況日不峻至黑而上僕  
深日止第三十四碑起不辨至而乞師於諸侯止第  
三十五碑多泐此下又缺一碑第三十六碑多泐未  
詳第三十七碑起載寶以出至費無極取貨於東國  
而謂蔡人止第三十八碑起不辨至子車曰衆可止



第三十九碑起晉殺所盈至君必逐之荀止第四十  
碑起陳以晉侯之命至晉人假羽旄於鄭鄭止第四  
十一碑起與之明日或旆以會至子必使往他止第  
四十二碑起公謂樂祁曰至誰之劍也吾稱子以止  
第四十三碑起告必觀之至伐斟鄩止第四十四碑  
起不辨至二子者嗣矣特得君止第四十五碑起不  
如死棄盟至高無丕帥師伐我止第四十六碑起及  
清季孫謂其宰冉求至由弗能齊簡公之在止第四  
十七碑起其亦夫有奮心至君愎面止第四十八碑  
起不辨虐可待之起至末末有秦檜記十五行與論  
語同畧異數  
字不足考也

隱公九年傳祝聃逐之石經聃作聃

案說文聃耳曼也从耳冉聲或从甘作聃俗字也

十一年傳授兵於大官石經授作受

案石經誤也

桓公元年傳宋華父督石經督作督後同

案說文督从目从日爲俗字此沿唐石經之誤

六年傳必棄小國石經棄作弃後同

案弃古文棄唐石經因避諱作弃

莊公十一年傳得雋曰克石經雋作雋

案當作雋

二十二年傳遇觀之否石經觀否下多不畫卦

案石經之例如此後並同

二十七年傳以其立子頽也石經頽作積

案唐石經作子積釋文作頽說文作積从禾几貴聲俗字

作頽失其聲矣

二十八年傳闕御疆石經疆作疆

案當作疆古文作疆後人以疆域之疆从弓从土非此御疆本取勞迫之義唐石經亦作疆

傳公四年傳與屈完乘而觀之石經完作完下同

案此避欽宗嫌名

五年傳神所馮依石經馮作憑

案馮假字憑俗字

七年經盟于甯母石經母作毋傳同

案石經誤

傳若君去之以爲成石經作君若

說見 國朝石經

若總其罪人而臨之石經總作惣

案當作總摠俗字

二十年傳謂行多露石經謂作爲

案謂爲古每通依義當作爲襄七年謂行多露亦作爲

二十一年傳實司大皞石經皞作皞下同

案說文皞从日俗从白唐石經同

二十二年傳詩曰石經曰作云

案唐石經仍作曰

楚子入饗于鄭石經饗作享下同

案唐石經饗畢夜出亦作饗

二十四年傳齊桓公置射鉤石經鉤作鈎

案石經每句字从勾當避敬字偏旁而改

鄂不鞞鞞石經鞞作鞞

案唐石經同監毛本作鞞誤字

處于汜石經汜作汜下同

案唐石經釋文同

蒼葛呼曰石經蒼作倉

案唐石經同禮月令多作倉

遷原伯貫于冀石經冀作冀

案當作冀

昔趙衰以壺餐從徑石經餐作殮

案唐石經釋文同監毛本作餐誤

二十六年經弗及石經弗作不

案弗不古通

二十七年傳責無禮也石經無無字

說詳 國朝石經

二十八年傳謂楚人曰石經無日字

案唐石經同

詰朝將見石經將作相

案作相義通

策命晉侯爲侯伯石經策作策下同

案策俗字

三十年傳且君嘗爲晉君賜矣石經嘗作嘗

案嘗俗字

若不闕秦將焉取之石經無若字將字

案唐石經初刻亦同後增注二字說詳 國朝石經

楊孫石經楊作揚下同

案唐石經同

三十二年傳文王之所辟風雨也石經辟作避

案辟假字避本字

老師廢財石經作師老

案石經誤

文公三年傳君子是以知秦穆公之爲君也石經無公字

案唐石經同

六年傳辟刑獄石經作獄刑

說詳 國朝石經

十一年經叔仲彭生石經無仲字

說詳 國朝石經

至于錫穴石經錫作錫

說詳 國朝石經

十四年傳廬戍黎石經黎作黎

說詳 國朝石經

宣公二年傳驪姬之亂石經驪作麗

案唐石經釋文同

三年經晉侯伐鄭及邲石經邲作延

案唐石經同



十二年傳又何以爲京觀乎石經何作可無觀字

案唐石經作何京下旁注觀字何當作可

成公二年傳曰銳司徒免乎石經無曰字

案此曰字恐衍

襄公三年經敗于狐駘石經于作於

案唐石經同

二十三年經邾界我來奔石經界作卑

案唐石經同

二十五年傳據于蒺藜石經藜作藜下同

案唐石經同纂圖本閔本亦作藜釋文作藜从易本文

反隄石經反作返

案二字通唐石經作反隊作墜

枕尸而哭石經哭下有之字

案淳熙本亦有之字衍也

今陳忘周之大德石經忘作亡

案當作忘六朝造像有以亡夫作忘夫者

不如奕棋石經奕作弈下同

案奕洪之奕从大博奕之弈从井此當从井唐石經已誤

監毛本誤奕正義同

會于夷儀之歲至成而不結石經屬下卷二十六年經前

案唐石經釋文並同閩本監本毛本在三十六卷之末皆

仍十行本之誤也

石經補遺卷十一  
二十六年傳大子瘞美而狼石經狼作很

案當作很說見前

涉于汜而歸石經汜作汜

案唐石經同

棠無咎曰石經無作无下同

案无古文奇字易多作无此與唐石經釋文同

崔成有疾石經成作氏

案石經誤

二十八年傳枵耗名也石經耗作耗下同

案唐石經同說見 國朝石經

二十九年傳展玉父石經玉作王

案玉祇作王說詳北宋石經

見舞象箭南籥者石經箭作削籥作箭

案石經从艸从竹之字多通

神謚曰石經神作卑下同

案唐石經同卑假字漢書人表作卑湛羣經音辨亦作卑  
風俗通姓氏云卑氏鄭大夫卑湛之後漢有卑躬則當作  
卑

三十年傳單公子愆期石經期作旗

說見唐石經誤字辨

烏乎石經乎作呼

案唐石經同

三十一年傳寇盜充斥石經亦作斥

案說文無斥字斥當爲廣字斥斥皆俗字

則恐燥溼之不時石經溼作濕下同

案隸文以濕爲燥溼字以濕爲沛濕字濕假字溼本字

諺所謂老將知而耄及之者石經耄作老

說見前

昭公三年傳少姜有寵而死石經姜作齊

說見唐石經誤字辨

伯石之汰也石經汰作汰下同

案同唐石經宋本亦作汰

吾未見者有六焉石經吾下有所字

案唐石經同

慶封惟遂命石經惟作唯

案唐石經同

二十年傳以攻萑苻之盜石經苻作蒲

案唐石經初刻作蒲後改作苻苻蒲通字

二十六年傳不知天之棄魯耶石經耶作邪

案唐石經同宋本足利本亦作邪

定公元年傳榮駕鸞石經駕作駕

說見唐石經誤字辨

四年傳以藩屏周石經藩作蕃

案藩蕃通字說詳余三家詩異文唐石經作蕃宋本同

五年傳報觀虎之役也石經役作敗

案同唐石經宋本足利本並作敗

八年傳王孫賈趨進石經趨作趨

案說文趨走也趨趨迢久也兩字訓微異此宜从趨淳熙  
本作趨

三年傳世爲婚姻石經婚作昏

案昏正字同唐石經

十二年傳出戈錫石經錫作錫下同

案石經誤

二十二年傳吳爲無道石經吳作吾

案石經誤

二十七年傳因孫於邾石經於作于

案唐石經合

論語

案石經論語七碑每碑分四列列二十七行行三

經及皇侃本高麗本俱作十卷惟十行本闕木監本  
毛本並二十卷石經分卷與古本合首題論語卷第  
一次行學而第一卷石經分卷與古本合首題論語卷第  
論語卷第一至有反玷管氏亦止第二章連接第一碑起  
至赤之適止第三碑起齊也乘肥馬至如履薄冰止  
第四碑起而今而後至食陸而餽魚止第五碑起餒  
而肉敗至司馬牛問君子子曰君子止第六碑起不  
忠信行不篤敬至血氣未定戒止第七碑起者與之  
其不可者拒之至末卷一至卷六俱全卷八  
卷十剝蝕已多七九兩卷全缺未有素捨記

學而敬事而信石經敬作欽

案此避諱而改後同惟子路篇以下仍缺筆作放石經於  
諸經避諱字皆缺筆惟論孟改字



夫子溫良恭儉讓以得之石經讓作邇後同

案避諱而改

爲政殷因於夏禮石經殷作商後同

此亦避諱而改

八佾邦君樹塞門石經樹作樹下同

此避諱缺筆

公冶長雖在繚紉之中石經紉作繼

案唐石經避諱作紉紉本从世釋文及皇本高麗本作繼

不可雕也石經雕作彫

說見唐石經誤字辨

不可朽也石經朽作朽

案石經誤釋文坊或作朽史記弟子傳漢書董仲舒傳作  
坊御覽一百八十七君處部作坊玉篇作杆

述而惟我與爾石經惟作唯

說見 國朝石經

齊戰疾石經齊作齋

案齋本字齊假字釋文云本或作齋御覽人事部引亦作  
齋

得見有恆者石經恆作常

此避諱而改字

人潔已以進石經潔作絜下同

案唐石經作絜潔俗字也

泰伯巍巍乎舜禹之有天下也石經下巍字作魏下同

案此書法之稍變耳孟子勿視其巍巍然音義魏音巍丁云當作巍知本作魏字影宋本孟子作魏

子罕過之必趨石經趨作趨下同

案作趨爲正

子張其惟聖人乎石經惟作唯

案惟唯字通漢石經皇本唐石經足利本十行本並作唯

漢書董仲舒傳引亦同闕監毛本並作唯

窺見室家之好石經窺作闕

案釋文作闕皇本高麗本唐石經同五經文字云窺與闕同案二字通易闕其戶說文引作窺觀闕釋文本作窺禮

運皆可俯而闕也穀梁序可得而闕也公羊踊于踣而闕

客釋文並云闕本作窺

堯曰修廢官石經修作脩

說見前

孟子

案孟子石經存十一碑每石四列列二十八行行

每章皆提頭分起第一碑起不可敵強至則何爲  
不行王止第二碑起夫子當路至晏子止第三碑起  
今此下民至故爲兵餽止第四碑起至堯之爲君止  
至夫道一而已矣止第五碑起成蹊止第七碑起堯  
第六碑起惟天爲大至遺之牛葛止第八碑起用下欽  
舜之道至是天子而友匹夫也止第九碑起告子曰食色至指不  
上至猶人之性與止第十碑起而去之仁者固如是乎  
若人則知惡止第十碑起而告子曰食色至指不  
至是求有益于止第十一碑起曰舜爲  
天子至晉人有馮止碑中剝泐過半

梁惠王樹之以桑石經樹作植

此避諱而改

由古之樂也石經由作猶

案猶正字由假字宋本岳本考文古本並作猶

文王事昆夷石經昆作混

案詩本作混鄭箋正義釋文並作混趙岐注詩云昆夷允矣說文作昆夷或三家詩作昆也此經當作混足訂趙注之誤

放於琅邪石經於作于

案孔繼涵韓岱雲所刻本作于

惟君所行也石經無行字

案石經脫

哀此斃獨石經斃作斃

案當作榮从凡誤

古公亶父石經父作甫

案各宋本俱作甫注同

俛我后石經俛作俛

案說文無俛字俛待也俛或从足作蹠

公孫丑自生民以來石經自下有有字

案考文古本自下有有字正義言自有生民以來本有有字

凶年饑歲石經饑作飢

案饑歲義當从饑

滕文公有恆產者石經恆作常下同

說見前

其命維新石經維作惟

案維惟古今文

井地不均石經均作鈞

案均鈞古今字

許子必織布而後衣乎石經而作然

案注及正義並作然

有小人之事石經人作民

案大人小人當作人此非唐石經避諱改也考文古本作

民

長幼有序石經序作敘

案敘序古今文正義正作敘

或相什伯石經伯作百

案說文佰什佰也廣韻一百爲一佰依義當作佰孔繼涵  
所刻本作百

狐狸食之石經狸作貍

案當从狸唐石經于詩取彼狐狸作貍

萬章歸潔其身而已矣石經潔作絜

說見前

非王公之尊賢也石經無之字

案正義無之字廖瑩中本闕本無之字



孔子奚取焉取非其招不往也石經焉下有哉字無其字  
案各本皆無哉字有其字

或相倍莖而無算者石經算作筭

案說文算筭筭異義釋文算本或作筭當从升从大俗也  
告子則有讓石經讓作責

此避諱而改

桓公爲盛石經桓作威

此避諱而改

無易樹子石經樹作立

此避諱而改

亦教之孝弟而已矣石經弟作悌

案梯正字

石經補攷卷十二

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士馮登府纂

南宋石經遺字

易經遺字

君子以自彊不息石經彊作强

以下並見彭氏元瑞石經提要

說見前

書經遺字

武成師渡孟津石經渡作逾

案各宋本俱作逾

洪範明作哲石經哲作哲

說見 國朝石經

多士今爾又曰石經作其日

案唐石經各宋本同

詩經遺字

何彼穠矣石經穠作禮

案五經文字云禮从禾者譌唐石經各宋本皆作禮

君子于役牛羊下括石經作羊牛

案此坊本之誤倒唐石經各宋本並作羊牛

東方未明不能晨夜石經晨作辰

案此坊本之誤唐石經各宋本同

我行其野求我新特石經我作爾

案此坊本之譌唐石經各宋本同

誠不以富石經誠作成

案鄭箋作成詩自作成唐石經各宋本同朱蘇氏謂成當  
依論語作誠今本詩經竟改作誠非也

正月天天是椽石經上天字作天

案後漢書蔡邕傳作天天是加劉放校漢書以爲上天字  
當作天唐石經各宋本並同

我將既右享之石經享作饗

案坊本作享唐石經各宋本作饗商頌烈祖來假來饗同  
長發幅帽旣長石經帽作隕

說見 國朝石經

降于卿士石經于作子

案箋與正義俱作子各宋本同

南有嘉魚序大平君子石經君上有之字

案唐石經各宋本同

漸漸之石序故作此詩也石經此作是

案唐石經各宋本同

中庸遺字

維天之命石經維作惟

案詩攷列之異字中唐石經各宋本同

左傳遺字

隱公九年經天子使南季來聘石經子作王

案監本作子誤唐石經各宋本並作王

桓公二年傳以照臨百官後句石經作臨照

說見 國朝石經

僖公元年經齊師宋師曹伯次于聶北石經作曹師

案下經文亦作曹師唐石經宋本同

獲莒拏石經拏作拏

說文拏牽引也从手如聲各本作拏云拏字見于經者僖  
公元年獲莒拏三傳同也拏說文訓持卽今所謂攬拏字  
也从奴聲廣韻拏拏兩收淆亂其義玉篇有拏無拏訓爲  
持也乃同此經當作拏卽紛拏之義

五年傳一之爲甚石經爲作謂

案唐石經宋本同

九年經晉侯詭諸卒石經詭作倮

說見 國朝石經古倮詭通漢鄭固碑造膝倮辭倮卽詭  
字

二十有四年傳生原同屏括接嬰石經樓作樓

說見 國朝石經

二十有五年傳晉於是始起南陽石經起作啓

說見 國朝石經

屈蕩尸之石經尸作尸

說見 國朝石經

昭公二十有二年傳余有亂臣十人石經無臣字

說見唐石經



論語遺字

子罕忽然在後石經然作焉

案唐石經同

鄉黨惟酒無量石經惟作唯

案皇本唐石經宋本同

先進敢問死石經敢上有日字

案邢疏曰敢問死者是有日字皇本唐石經宋本並同

顏淵斯謂之仁矣乎石經矣作已

案皇本唐石經宋本同

今亡已夫石經已作矣

案釋文筆解皇本及各宋本漢書藝文志並作矣高麗本

作今則亡矣夫五經文字序作今亡矣無夫字

孟子遺字

梁惠王王曰吾慍石經慍作慍

案作慍爲正

孟子見齊宣王曰爲巨室石經見作謂

案後漢書劉元傳注引此同

謂棺擲衣衾之美也石經擲作擲

案坊本作擲俗字也各宋本作擲

公孫丑吾聞之也君子不以天下儉其親石經無也字

案各宋本俱無也字

又從而爲之辭石經無而字

案各宋本無而字此坊本之譌

古之爲市者石經者作也

案孔繼涵本作者閩監毛本皆同

滕文公疆而後可石經疆作強

案孟子音義作強

萬章以要秦穆公石經穆作繆後秦繆公用之而霸同

案岳珂本作繆

萬章問曰敢問交際何心也石經無問字

案岳本無問字

告子萬鍾則不辨禮義而受之石經辨作辯

說見前

今之事君則曰石經作皆曰

案坊本無皆字誤

盡心公孫丑曰何謂也石經作問曰

案坊本無問字誤

亦不隕厥問石經隕作殞

說見前